

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси по 5 обособени позиции”, както следва: Обособена позиция № 1 „Накладки фрикционни за спирачки“, Обособена позиция № 2 „Крушки, осветителни тела“, Обособена позиция № 3 „Ремъци“, Обособена позиция № 4 „Релета и ел. материали за автобуси“ и Обособена позиция № 5 „Други материали“, открита с Решение в РОП № 765176 от 06.01.2017 г. и обявление в РОП № 765178 от 06.01.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0001.

Днес, 09.05.2017 г., в 13:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-22/14.02.2017 г., изменена със Заповед № РД 09-72 от 09.05.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-01 от 03.01.2017г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 09.05.2017 г. от 13:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на Даринка Петкова Терзийска – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – Силвия Петрова Иванова, съгласно Заповед № РД 09-72/09.05.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - Силвия Петрова Иванова, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Дянка Димитрова Рашкова – упълномощен представител на участника „КАРИНА Ф“ ООД с пълномощно от 09.05.2017 г.
2. Георги Атанасов Иванов – упълномощен представител на участника „Елит Трак“ ЕООД с пълномощно № 2859 от 04.04.2016г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 1213/03.05.17 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-konsumativi-i-materiali-za-avtobusi-po-5-obosobeni-poziczii/>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. участник „ИТЕА 2014“ ЕООД;
2. участник „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

По Обособена позиция № 2:

1. участник „ИТЕА 2014“ ЕООД;

По Обособена позиция № 3:

1. участник „ХЕР-1” ЕООД;
2. участник „ТЕС-9“ ООД;
3. участник „ИТЕА 2014“ ЕООД;
4. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

По Обособена позиция № 4:

1. участник „АДИМЕКС 2000“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД.

По Обособена позиция № 5:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

1. Ценово предложение на участника „ХЕР-1” ЕООД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 01/09.02.17 г. подадена в 11:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „АДИМЕКС 2000“ ООД – Зорница Стоянова в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 299,00 (двеста деветдесет и девет) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

2. Ценово предложение на участника „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 02/10.02.17 г. подадена в 10:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – Здравко Делев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 177,50 (Сто седемдесет и седем и 0,50) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

3. Ценово предложение на участника „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 04/10.02.17 г. подадена в 11:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – Здравко Делев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 426,27 (четиристотин двадесет и шест и 0,27) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

4. Ценово предложение на участника „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 04/10.02.17 г. подадена в 11:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „АДИМЕКС 2000“ ООД – Зорница Стоянова в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 847,38 (Осемстотин четиридесет и седем и 0,38) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

5. Ценово предложение на участника „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 04/10.02.17 г. подадена в 11:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54,

ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – Здравко Делев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 403,21 (четиристотин и три и 0,21) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

6. Ценово предложение на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД по Обособена позиция № 4, с оферта вх. № 05/10.02.17 г. подадена в 12:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 714,57 (седемстотин и четиринадесет и 0,57) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог - „-“ % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

7. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 07/10.02.17 г. подадена в 14:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 322,33 (триста двадесет и два и 0,33) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

8. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 4, с оферта вх. № 07/10.02.17 г. подадена в 14:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“,

подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „АДИМЕКС 2000“ ООД – Зорница Стоянова в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 805,75 (осемстотин и пет и 0,75) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

9. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 5, с оферта вх. № 07/10.02.17 г. подадена в 14:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – Здравко Делев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.5 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 614,15 (шестстотин и четиринадесет и 0,15) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

10. Ценово предложение на участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 09/10.02.17 г. подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 416,50 (четиристотин и шестнадесет и 0,50) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 09.05.2017 г. до 10.05.2017 г. за окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти и по петте обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовите предложения на „ХЕР-1“ ЕООД по Обособена позиция № 3, „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 3, „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 1, „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 2, „ИТЕА 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3, „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 3, „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 4, „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 5 и „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД по Обособена позиция № 1 съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участниците се допускат до оценка и класиране.

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД за Обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, и на ЗОП, поради следното:

Съгласно Раздел II „Предмет“, точка II.1.4. „Кратко описание“ от Обявлението за обществена поръчка, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката“, точка 1. „Предмет на поръчката“ /стр. 10-11/ от документацията за обществена поръчка, т.б от Техническата спецификация и чл. 1, ал. 2 от проекта на договор по открита процедура с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси по 5 обособени позиции“, за Обособена позиция № 4 – „Релета и ел. материали за автобуси“, Възложителят е поставил изискване, че „Изпълнителят следва да достави стоките в случай на необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация, след като Възложителя направи допълнителна заявка от всеки един артикул за срока на действие на договора, при цена от каталога на изпълнителя/производителя с търговската отстъпка която оферира ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в ценовата си оферта. При възникване на тази хипотеза Възложителя има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т.1 от ЗОП.“

Комисията установи, че в т.18 от Ценово предложение по Обособена позиция № 4 (Образец № 3.4.), участникът „АДИМЕКС 2000“ ООД не е посочил процент на търговска отстъпка от фирмен каталог - % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Липсата на посоченият по-горе процент на търговска отстъпка от фирмен каталог в Ценово предложение по Обособена позиция № 4 (Образец № 3.4.), води до непълнота на Ценово предложение по Обособена позиция № 4 (Образец № 3.4.), на участника. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Ценово предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Раздел II „Предмет“, точка II.1.4. „Кратко описание“ от Обявлението за обществена поръчка, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката“, точка 1. „Предмет на поръчката“ /стр. 10-11/ от документацията за обществена поръчка, т.б от Техническата спецификация и чл. 1, ал. 2 от проекта на договор по открита процедура с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси по 5 обособени позиции“ за Обособена позиция № 4 – „Релета и ел. материали за автобуси“ условия.

С оглед на това, Комисията установи, че Ценовото предложение по Обособена позиция № 4 (Образец № 3.4.) на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в Обявлението за обществена поръчка, документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация, и е налице основание за отстраняване в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АДИМЕКС 2000“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание

чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „АДИМЕКС 2000“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците и по петте обособени позиции:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата и по петте обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Комисията извърши проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Обособена позиция № 3, „Ремъци“. Посочената проверка е неприложима за Обособена позиция № 1, № 2, № 4 и № 5, поради наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата. Комисията установи следното за Обособена позиция № 3, „Ремъци“:

- общия сбор на единичните цени в направеното от участника „ТЕС-9“ ООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът „ТЕС-9“ ООД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на общия сбор на единичните цени в ценовото си предложение, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Обособена позиция № 3 „Ремъци“.

2. Председателят на Комисията да изготви искане за предоставяне на подробна писмена обосновка до всеки от посочените участници в процедурата по Обособена позиция № 3, „Ремъци“.

С оглед направените констатации, Комисията указва, че участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП, ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Следващото заседание на Комисията ще се проведе след изтичане на срока за предоставяне на писмената обосновка от участникът „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 3 „Ремъци“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. инж. Павлин Кирилов Василев

5. Силвия Петрова Иванова

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП